



Etude de l'impact économique de la formation et de l'insertion professionnelle agricole dans les collèges agricoles Fekama à Madagascar

RÉSUMÉ



Auteurs :

- Jean Jacques Loussouarn et Éric Moignier, consultants Ifocap
- Equipe technique Fekama
- Fert

Septembre 2023



Fert accompagne Fekama, une fédération de 5 collèges agricoles, membre du Groupe Fifata à Madagascar.

Les collèges agricoles forment des jeunes agriculteurs dans le cadre d'une formation en 3 ans dont 2 années au collège et 1 année sous forme de stages.

A l'issue de la formation, les jeunes agriculteurs sont accompagnés pendant 3 ans par le Groupe Fifata via un dispositif d'appui à l'insertion professionnelle.

1. La commande et la logique de l'étude : caractéristiques et enjeux

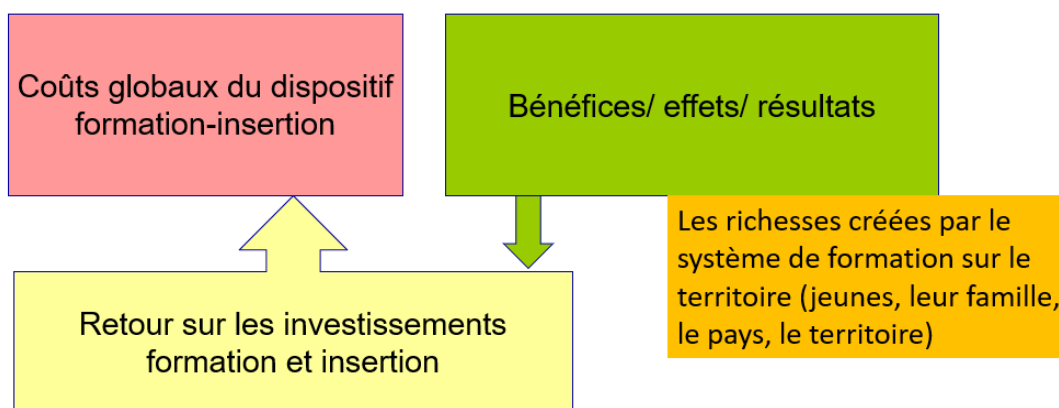
Exprimée clairement dans « l'origine de la demande », la préoccupation de la pérennisation du dispositif, et notamment de ses financements, est un des objets majeurs de l'étude ; il s'agit de démontrer la/les contribution(s) économique(s) du dispositif de formation-insertion.

Une première étude portant sur les années 2016, 2017, 2018 a été réalisée en 2018. La présente étude porte sur les années 2020, 2021, 2022.

2. L'utilisation de l'Économie de la formation pour mesurer l'impact économique du dispositif

L'économie de la formation a été utilisée pour mesurer les effets économiques du dispositif. Cette approche permet de mesurer le retour sur investissement d'un tel dispositif en rapprochant les coûts et les bénéfices générés dans le temps.

Le principe appliqué dans le cadre des travaux sur l'Économie de la formation-insertion consiste à rapprocher les coûts du dispositif de formation-insertion de la richesse créée par les jeunes qui deviennent agriculteurs à l'issue de leur formation. Le schéma suivant présente cette logique de plus en plus utilisée pour mesurer ces impacts économiques.



Pour cela seront présentés ici : les coûts du dispositif sur les années 2020 à 2022 et les résultats économiques mesurés auprès des jeunes insérés/installés sur la même période.

3. La mesure des coûts

3.1. Les coûts du dispositif formation-insertion sur la période 2020-2022

En globalisant, les coûts du dispositif s'élèvent à 5,424 milliards d'Ar (1 241 711 €) pour les 3 ans, soit 1,808 milliards d'Ar (413 900 €) en moyenne par an pour 322 jeunes en formation et 282 jeunes suivis et dotés.

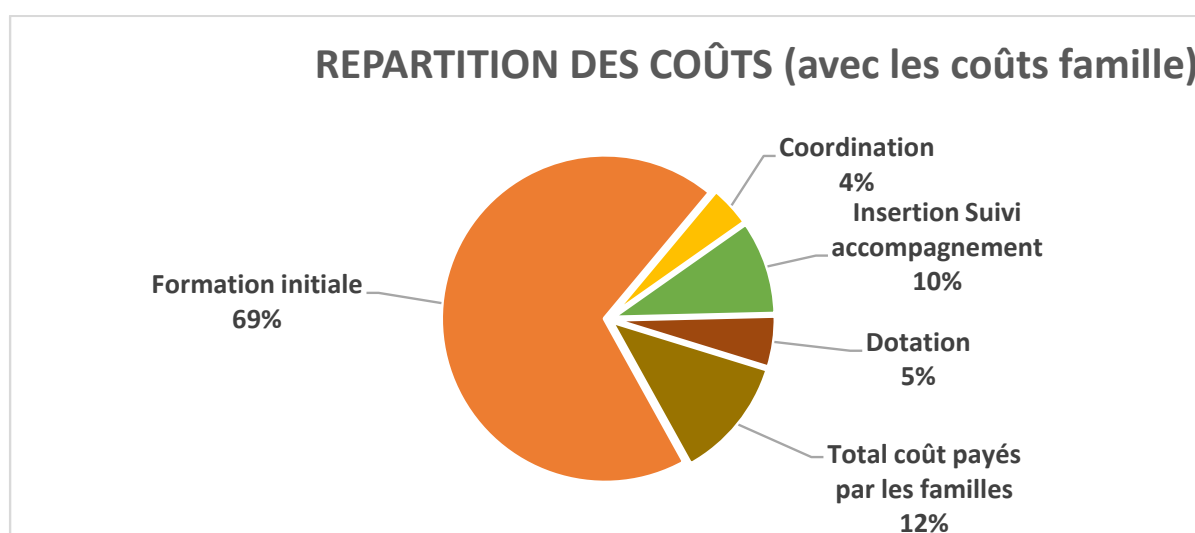
La mesure des coûts pris en charge par les familles fait apparaître un montant global de 752 millions d'Ar (soit 172 300 €) pour une scolarité de 3 années (cette prise en charge couvre les frais alimentaires -fourniture de riz, des frais liés à la formation comme des équipements et tenues spécifiques, les fournitures scolaires).

SYNTHESE DES COÛTS 2022 (années 2020-2021-2022)				
Global 3 années et annuel				
RUBRIQUES	COÛT GLOBAL 3 ANNEES		COÛT MOYEN ANNUEL	
	MGA	EUR	MGA	EUR
Formation initiale	4 269 470 800	977 395	1 423 156 933	325 798
Coordination	257 576 862	58 902	85 858 954	19 634
Insertion Suivi accompagnement	579 562 900	132 693	193 187 633	44 231
Dotation	317 529 973	72 721	105 843 324	24 240
Coût total	5 424 140 534	1 241 711	1 808 046 845	413 904

Total coût payé par les familles	752 487 489	172 309	250 829 163	57 436
---	--------------------	----------------	--------------------	---------------

La part la plus importante des coûts est consacrée à la formation initiale (69 %), puis à la coordination (4 %) et l'appui à l'insertion professionnelle et la dotation aux jeunes dans le cadre de leur projet d'insertion/installation qui représentent 15 %.

Les familles prennent à leur charge 12 % du coût global.



Les coûts par jeune formé, inséré, doté

Pour calculer les rapports coûts / avantages du dispositif, il est nécessaire de déterminer le coût complet d'un jeune ayant achevé un cursus complet de 6 années.

Ainsi on peut indiquer :

- Un coût global de 17,1 millions d'Ar, soit environ 3 923 €/jeune (en valeur moyenne sur la période étudiée).
- Les coûts directement pris en charge par la famille. Ils s'élèvent à 2,3 millions d'Ar (535 €/jeune) pour les 3 années de formation initiale (soit à 778 000 Ar/an ou 178 €/an).

RUBRIQUES	COUT UNITAIRE MOYEN	
	MGA	EUR
Formation initiale	13 245 514	3 032
Coordination	799 101	183
Insertion Suivi accompagnement	1 964 620	450
Dotation	1 125 993	258
Coût total	17 135 228	3 923
Total coûts payés par les familles	2 334 501	535

3.2. Evolution des coûts par rapport à période précédente (2016-2018)

SYNTHESE DES COÛTS (années 2016-2017-2018)			
COUT GLOBAL 3 ANNEES		COUT UNITAIRE MOYEN	
RUBRIQUES	EUR	MGA	EUR
Formation initiale	603 919	6 473 853	1 828
Coordination	126 494	1 368 035	381
Insertion Suivi accompagnement	113 916	1 772 031	516
Dotation	53 292	871 526	254
Coût total	897 620	10 485 446	2 978
Total coût payé par les familles	138 703	1 485 000	417
SYNTHESE DES COÛTS (années 2020-2021-2022)			
COUT GLOBAL 3 ANNEES		COUT UNITAIRE MOYEN	
RUBRIQUES	EUR	MGA	EUR
Formation initiale	977 395	13 245 514	3 032
Coordination	58 902	799 101	183
Insertion Suivi accompagnement	132 693	1 964 620	450
Dotation	72 721	1 125 993	258
Coût total	1 241 711	17 135 228	3 923
Total coût payé par les familles	172 309	2 334 501	535

- Les coûts augmentent par rapport à la période 2016-2018 (coût total 1 241 711 € pour 3 ans entre 2020 et 2022 contre 897 620 € entre 2016 et 2018), cela est dû en partie à la forte inflation (23,78 % les 4 dernières années).
- Le coût unitaire moyen augmente de 31 %.
- Ce sont les coûts de la formation initiale qui augmentent le plus du fait aussi de l'ancienneté des équipes pédagogiques.
- L'augmentation de la ligne dotation est directement liée à l'augmentation du nombre d'installations.
- Les coûts pris en charge par les familles augmentent aussi de 28 %.

4. L'identification et la mesure des impacts du dispositif formation-insertion

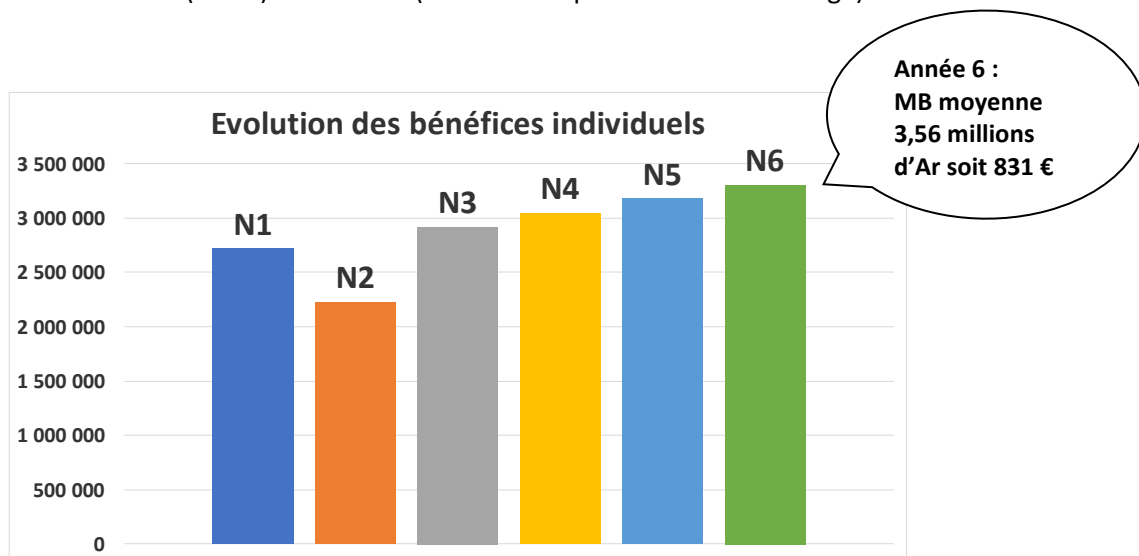
4.1. La mesure des bénéfices individuels

Le critère retenu est celui de la marge brute, la première année (première année après la sortie du collège) le calcul des bénéfices intègre le montant des investissements.

L'identification des résultats techniques et économiques des jeunes sortants installés/insérés est basé sur un système de collecte des données de 433 jeunes.

Cela a permis d'identifier les marges brutes générées selon les années.

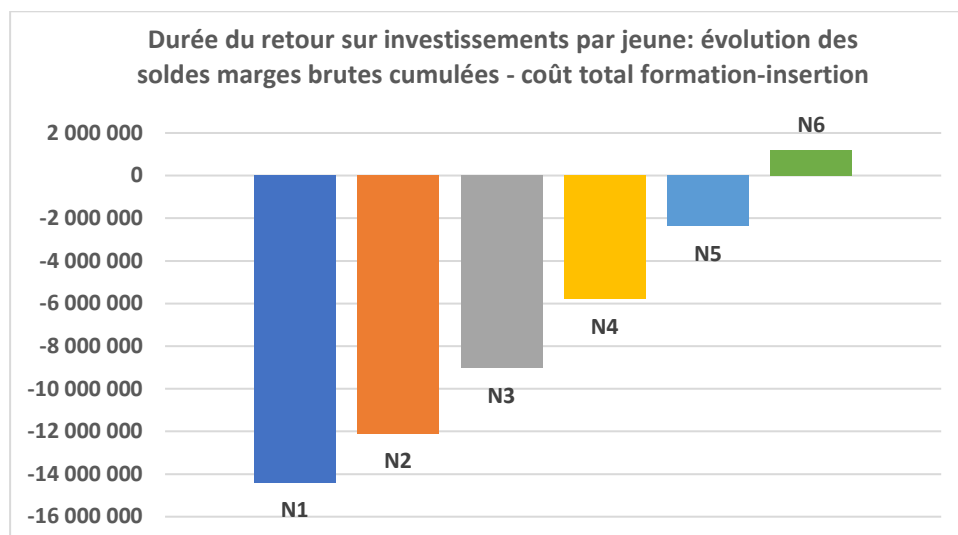
Le graphique suivant montre une marge brute (moyenne individuelle) qui croît progressivement pour atteindre 3,56 millions d'Ar (831 €) en année 6 (6^{ème} année après la sortie du collège).



Les niveaux moyens de marge brute sont supérieurs à ceux observés dans l'étude précédente.

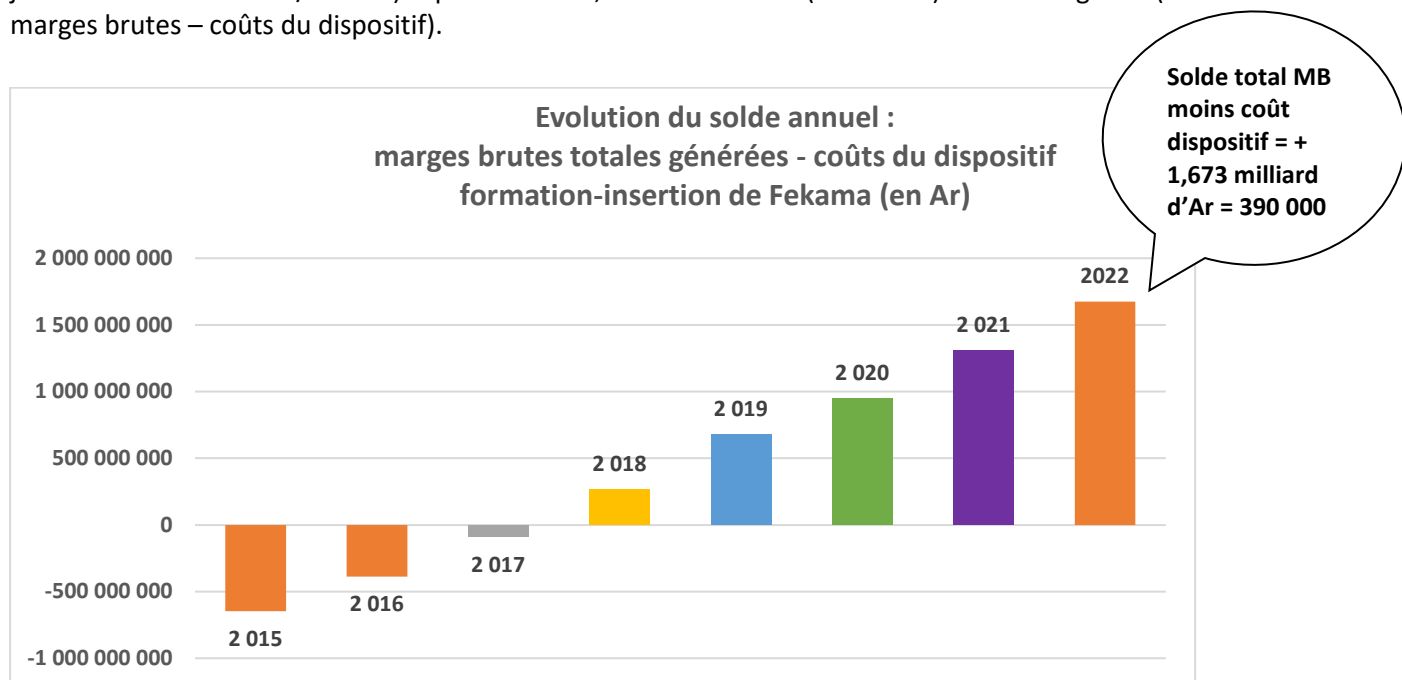
4.2. Le calcul de la durée du retour sur investissement individuel

Le graphique ci-dessous montre que c'est au cours de la 6^{ème} année que la richesse cumulée produite (marges brutes cumulées en Ar) devient supérieure au coût total de la formation-insertion (17,1 millions d'Ar) de 1 191 479 Ar. La situation est quasi-identique à celle observée lors de l'étude précédente.



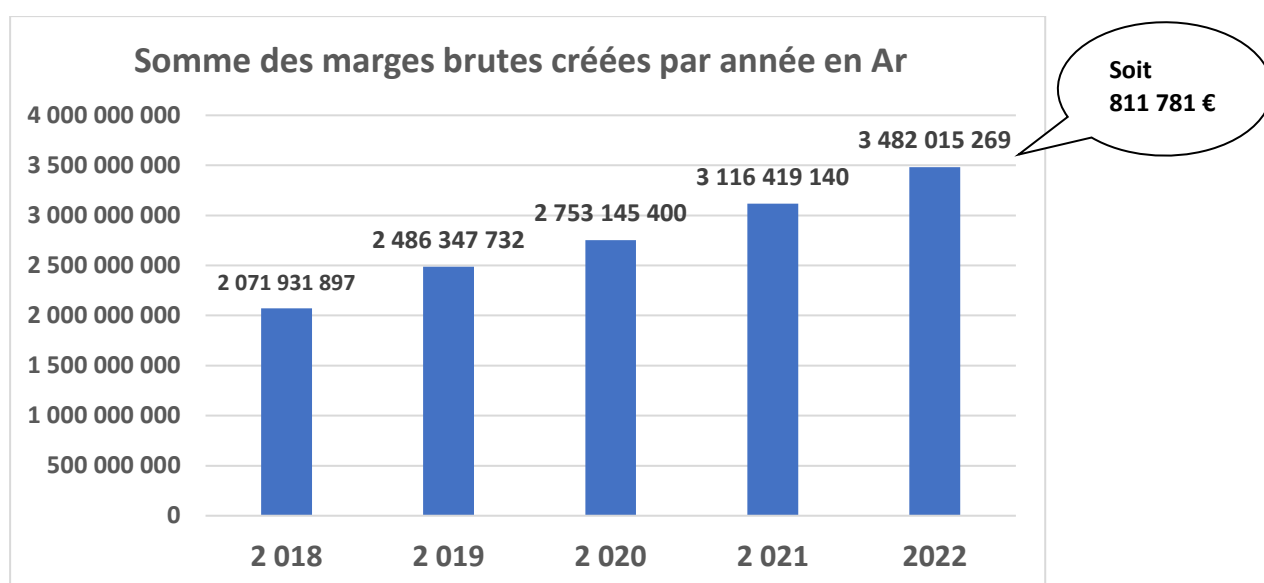
4.3. Le retour sur investissement calculé pour l'ensemble du dispositif (3 ans de formation, 3 ans de suivi - insertion)

L'ensemble du dispositif produit, en 2022, une richesse (mesurée par le total des marges brutes des jeunes sortants installés/insérés) supérieure de 1,673 milliard d'Ar (390 000 €) à son coût global (total marges brutes – coûts du dispositif).



4.4. La richesse créée par les jeunes installés/insérés

Le graphique suivant montre qu'entre 2018 et 2022 la richesse annuelle produite se situe entre 2,071 et 3,482 milliards d'Ar. Le cumul de ces 5 années s'élève à 13,909 milliards d'Ar (3,283 millions d'€). Son augmentation régulière est due à l'augmentation du nombre de jeunes installés (ils sont 1 061 en 2022).



5. Les effets et impacts sur le territoire, le milieu professionnel, les familles

5.1. L'effet au niveau des familles

En moyenne, ce sont donc 1,6 millions d'Ar (377 €) par an qui sont partagés avec une famille pendant la première année d'insertion. Au début de la seconde année, le jeune inséré aura généré une marge brute pour sa famille, légèrement supérieure à l'investissement de sa famille dans sa formation initiale qui est 2,33 millions d'Ar en moyenne.

Contribution des insérés/installés	Marge Brute (MAJ juin 2023)			Total en Ar	Total en € (Taux : 4289 Ar/€)
	Production	Prestation	Prestation 2		
Année 1	1 086 551	507 906	23 848	1 618 305	377
Année 2	1 481 105	745 604	59917	2 286 626	533
Année 3	2 029 699	889 694	163 261	3 082 654	719

5.2. Les effets au niveau territorial : le développement des OP et associations

Au niveau territorial, l'action des jeunes se traduit également par le développement d'organisations paysannes (OP de base à vocation technique, économique ou financière (épargne) qui sont de véritables outils de développement agricole. Ces organisations territoriales sont ensuite fédérées au niveau régional dans des organisations membres de l'association nationale Fifata.

Leur contribution à ce sujet est résumée dans le tableau suivant qui montre la diversité des engagements selon l'année d'installation (échantillon de 433 jeunes enquêtés) :

En année 6
57% des
jeunes ont un
engagement

Type d'engagement en organisation professionnelle	N1		N2		N3 N6	
	Nombre de jeunes engagés	Nombre d'adhérents de l'OP	Nombre de jeunes engagés	Nombre d'adhérents de l'OP	Nombre de jeunes engagés	Nombre d'adhérents de l'OP	Nombre de jeunes engagés	Nombre d'adhérents de l'OP
Organisation paysanne de base (OPb)	39	859	41	703	37	645	27	494
Association des tuteurs Formaprod	1	12	3	36	3	36	1	14
Membres de Fédérations régionales d'OP	11	185	12	186	17	205	17	318
Association sociale	39	2 857	31	1 767	28	1 592	24	2 093
Autres	11	101	13	109	3	85	16	312
Total général	111	8 620	111	8 373	92	6 956	96	4 481

Le cumul des jeunes installés et dotés fin 2022 est de 1 061 jeunes. Si 40 % d'entre eux animent une OP locale, on peut évaluer qu'ils sont environ 400 à être engagés dans une telle organisation et qu'ils exercent une influence en matière de développement local et agricole auprès de 15 agriculteurs en moyenne par OP. Au total, cela représente un impact positif sur 6 000 autres agriculteurs. En année 6, 57% de ces jeunes ont un engagement professionnel ou associatif.

5.3. La contribution des jeunes par l'action technique : l'exemple de la vaccination est présenté dans le tableau ci-dessous.

MAJ 2023

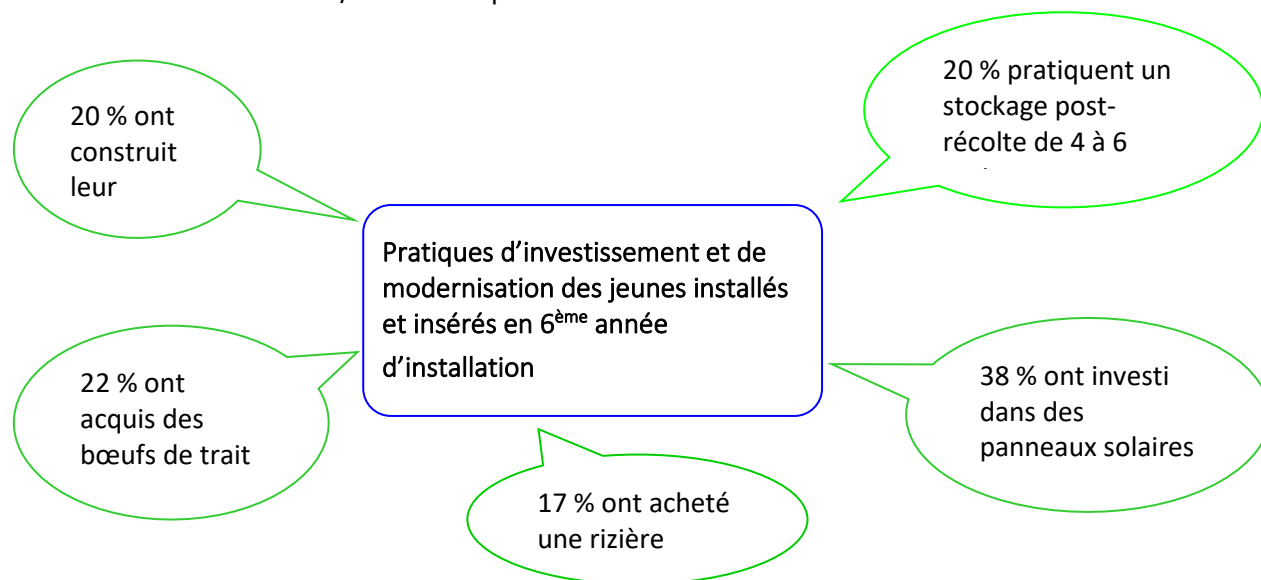
Nombre d'éleveurs bénéficiaires par jeune vaccinateur				
	Année 1	Année 2	Année 3	Année 6
20 à 50 élevages	57	34	22	10
50 à 100 élevages	42	39	21	20
> 100 élevages	37	37	29	22
Taille non précisée	25	29	20	11
Total	161	139	92	63
Effectif de jeunes dans la base de données	408	321	223	172
Pourcentage de jeunes réalisant ces prestations de vaccination	39%	43%	41%	37%

Sur 100 jeunes, 40 vaccinateurs interviennent auprès d'une moyenne de 65 élevages chacun (valeur arrondie) soit 2 600 élevages. Sur l'observation faite sur les 3 dernières années, ce sont en moyenne 40 % des jeunes formés qui font de la vaccination de cheptels d'une année sur l'autre.

Entre 2008 et 2022 ce sont 1 061 jeunes qui ont été installés soit environ 400 vaccinateurs potentiels pour un total d'environ 26 000 élevages.

5.4. Les impacts liés aux pratiques et investissements des jeunes

Le schéma ci-dessous donne quelques indications sur les pratiques et les choix d'investissement des jeunes en 6^{ème} année d'insertion/installation professionnelle.



6. Quelques éléments de conclusion

La mise à jour de cette étude à partir des enquêtes réalisées auprès des jeunes sortant en 2022 a permis d'établir, à partir des coûts et de la mesure des richesses créées, une analyse actualisée « économie de la formation » à partir de laquelle il est possible de mesurer précisément le retour sur investissement du dispositif.

Le dispositif de formation et d'accompagnement Fekama-Fifata prouve une nouvelle fois l'intérêt économique de ce dispositif de formation-accompagnement. Malgré l'augmentation des coûts sur la période 2020-2022 par rapport à 2016-2018, les jeunes continuent à produire des richesses importantes pour leur territoire, et le retour sur investissement est croissant depuis 2015. Entre 2018 et 2022, la richesse annuelle produite se situe entre 1,958 et 3,270 milliards d'Ar. Le cumul de ces 5 dernières années s'élève à 13,099 milliards d'Ar.

A ces éléments se sont ajoutées pour cette analyse mise à jour des observations qualitatives pour évaluer les impacts du dispositif sur les jeunes, les familles. L'étude a permis de mesurer et de concrétiser ces impacts.

Parmi les points étudiés, les impacts se concrétisent de différentes façons, on peut ici en citer trois :

- La création d'organisations paysannes de base regroupant en moyenne 14 agriculteurs est un moyen de diffusion technique mais aussi une base de la maîtrise par les agriculteurs de leur avenir ;
- L'action technique, la prestation de services, le cas de la vaccination des troupeaux à grande échelle est à cet égard assez exemplaire ;
- L'engagement professionnel de ces jeunes dans l'animation de leur milieu démontre que la formation les a préparés à exercer ces fonctions indispensables au développement agricole.

Ainsi, le dispositif a comme points forts tous les éléments de réussite mis en avant dans cette étude (les points cités plus hauts), mais aussi la qualité de la formation, la solidité des équipes, l'accompagnement de Fert et l'engagement dans la durée des financeurs.

Bien d'autres points seraient à souligner mais, pour consolider tous ces acquis une bonne collaboration professionnelle Fifata/Fekama autour d'un projet renouvelé permet un avenir assuré du dispositif Formation-Insertion Fekama.



5 rue Joseph et Marie Hackin
75116 Paris

Tel : +33 1 44 31 16 70

fert@fert.fr

www.fert.fr

Agri-agence membre d' **AGRICORD**

