



**FEKAMA**

Fédération des Collèges Agricoles  
de Madagascar



# Étude de l'impact économique de la formation et de l'insertion professionnelle agricole dans les collèges agricoles de Fekama à Madagascar

**Restitution et perspectives pour la  
mise en œuvre de la SNFAR**

7 octobre 2019  
CNEAGR





# PROGRAMME DE LA JOURNEE

---

- **9h-9h45** : Introduction de la journée : présentation du programme, logistique...  
Présentation des participants  
Rappel de la commande de Fekama et de l'objectif de l'étude
- **9h45-10h30** : Restitution des résultats de l'étude
- **10h30-10h45** : Pause
- **10h45-11h15** : Fekama : retour concernant cette étude, valorisation pour l'action et la stratégie, suites
- **11h15-11h30** : MAEP : opinion quant aux résultats de l'étude
- **11h30-12h** : questions-réponses avec la salle
- **12h-13h30** : pause déjeuner
- **13h30-14h45** : travaux de groupe autour de l'utilité de ce type d'études dans le cadre de la rénovation de la SNFAR et les conditions de leur répliquabilité
- **14h45-15h45** : Restitutions et échanges
- **15h45** : Conclusions de la journée, clôture, suivie d'un cocktail



# Les collèges Fekama en 3 minutes

Film de présentation



# ELEMENTS DE LA DEMANDE ET OBJECTIFS DE L'ETUDE

---

Fekama et Fert ont commandité cette étude pour :

- Apporter des éléments de réflexion sur la pérennité financière du dispositif : rapport coût/bénéfice
- Disposer d'arguments pour défendre la pertinence, la qualité et l'impact des dispositifs Fekama
- Objectiver les résultats de l'étude d'impact réalisée en 2015
- Aider Fekama à réfléchir sur son modèle économique et organisationnel face aux enjeux actuels
- Améliorer le dispositif de suivi-évaluation des jeunes formés

**L'approche utilisée :**  
**L'économie de la formation**

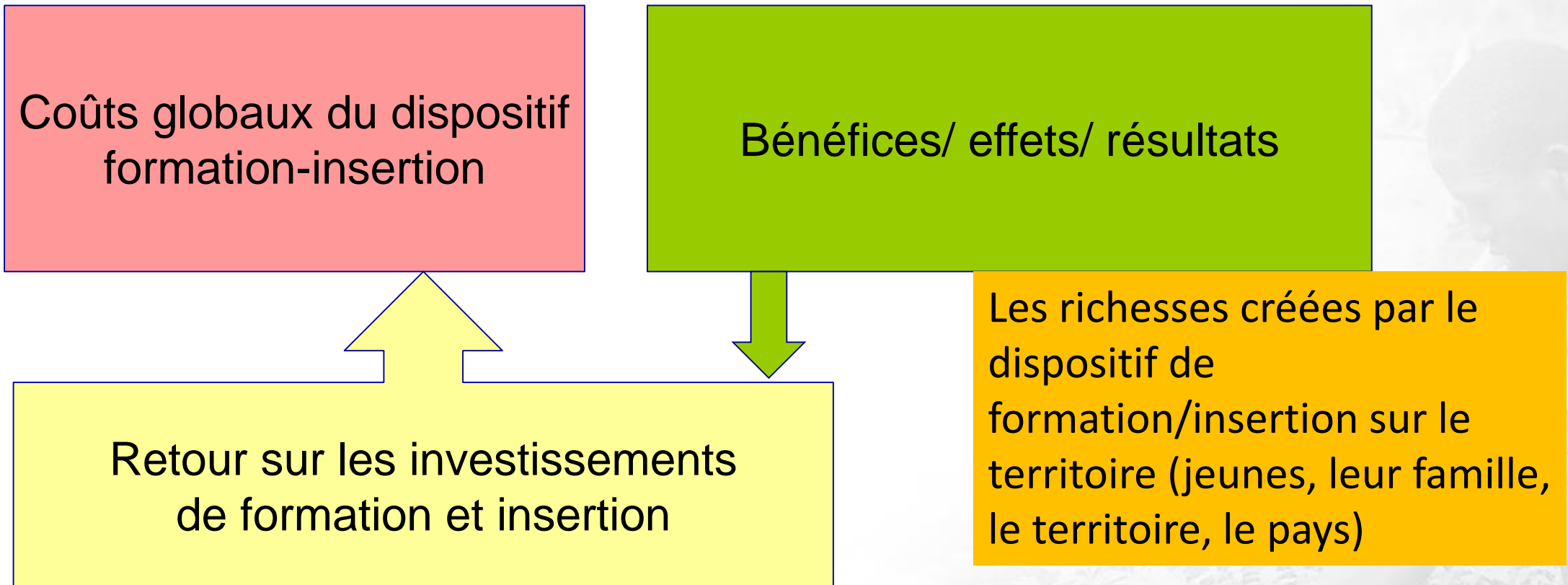


# L'ECONOMIE DE LA FORMATION

Logique et méthodologie



# ECONOMIE DE LA FORMATION : LOGIQUE





# ECONOMIE DE LA FORMATION : METHODOLOGIE

---

L'étude s'est déroulée en étapes :

1. Etablissement du système de données pour les coûts et bénéfices
2. Calcul des coûts et bénéfices
3. Calcul du Temps de Retour sur Investissement (TRI)
4. Réflexion stratégique – projections à 2024
5. Simulation des scénarios





# ETABLISSEMENT DU SYSTÈME DE DONNEES

Coûts et bénéfices





# UN PREALABLE : DES DONNEES FIABLES

- Utilisation des données des 3 dernières années
  - Comptabilité analytique au niveau de chaque collège, de la coordination de Fekama et de l'accompagnement post-formation

## **<!> Rigueur et continuité des informations**

- Base de données de suivi des jeunes sortants

## **Les 2 objectifs de la base de données de suivi des jeunes formés :**

### **1. Faciliter le travail de conseil individuel**

## **Importance de la co-construction de l'outil avec ses utilisateurs**



# BASE DE DONNEES DE SUIVI DES JEUNES SORTANTS

Aperçu





# COUTS DU DISPOSITIF

Formation initiale, coordination, accompagnement post-formation



# COUTS GLOBAUX ET UNITAIRES DU DISPOSITIF

## SYNTHESE DES COÛTS : global pour 3 ans et coût annuel

	COUT GLOBAL 3 ANNEES		COUT MOYEN ANNUEL	
Rubriques	MGA	EUR	MGA	EUR
Formation initiale	2 145 979 286	603 919	715 326 429	201 306
Coordination	454 643 754	126 494	151 547 918	42 165
Insertion Suivi accompagnement	391 028 237	113 916	130 342 746	37 972
Dotation	183 020 538	53 292	61 006 846	17 764
Coût total	<b>3 174 671 815</b>	<b>897 620</b>	<b>1 058 223 938</b>	<b>299 207</b>

# COUTS GLOBAUX ET UNITAIRES DU DISPOSITIF

## SYNTHESE DES COÛTS : coût moyen pour un jeune formé, accompagné, inséré, doté

	COUT UNITAIRE MOYEN	
	MGA	EUR
Formation initiale	6 473 853	1 828
Coordination	1 368 035	381
Insertion Suivi accompagnement	1 772 031	516
Dotation	871 526	254
Coût total	10 485 446	2 978
Total coût payés par les familles	1 485 000	417

Former pendant 3 ans + accompagner par du conseil technico-économique pendant 3 ans + doter un jeune revient à **10 485 000 Ar/jeune**, dont coût de coordination

Les familles contribuent directement aux frais de scolarisation de leur enfant à hauteur de **1 485 000 Ar pour les 3 ans de scolarité + 35 000 Ar d'écolages**

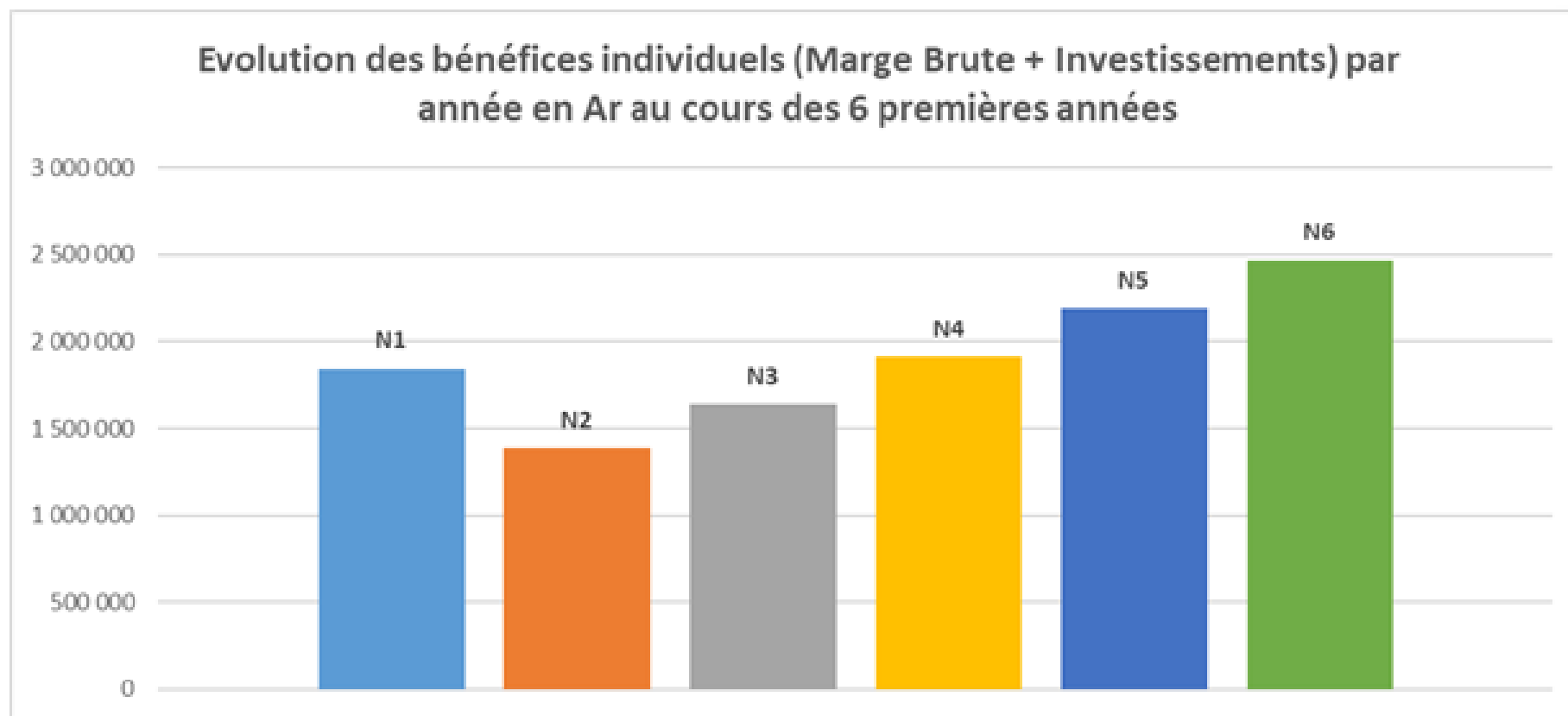


# IMPACT ECONOMIQUE

Sur la base d'un échantillon de 100 jeunes formés enquêtés



# BENEFICES INDIVIDUELS



Ce graphique montre une marge brute qui croît progressivement pour atteindre 2,4 millions d'Ar (611 €) en année 6.



# LES CHOIX ET LIMITES

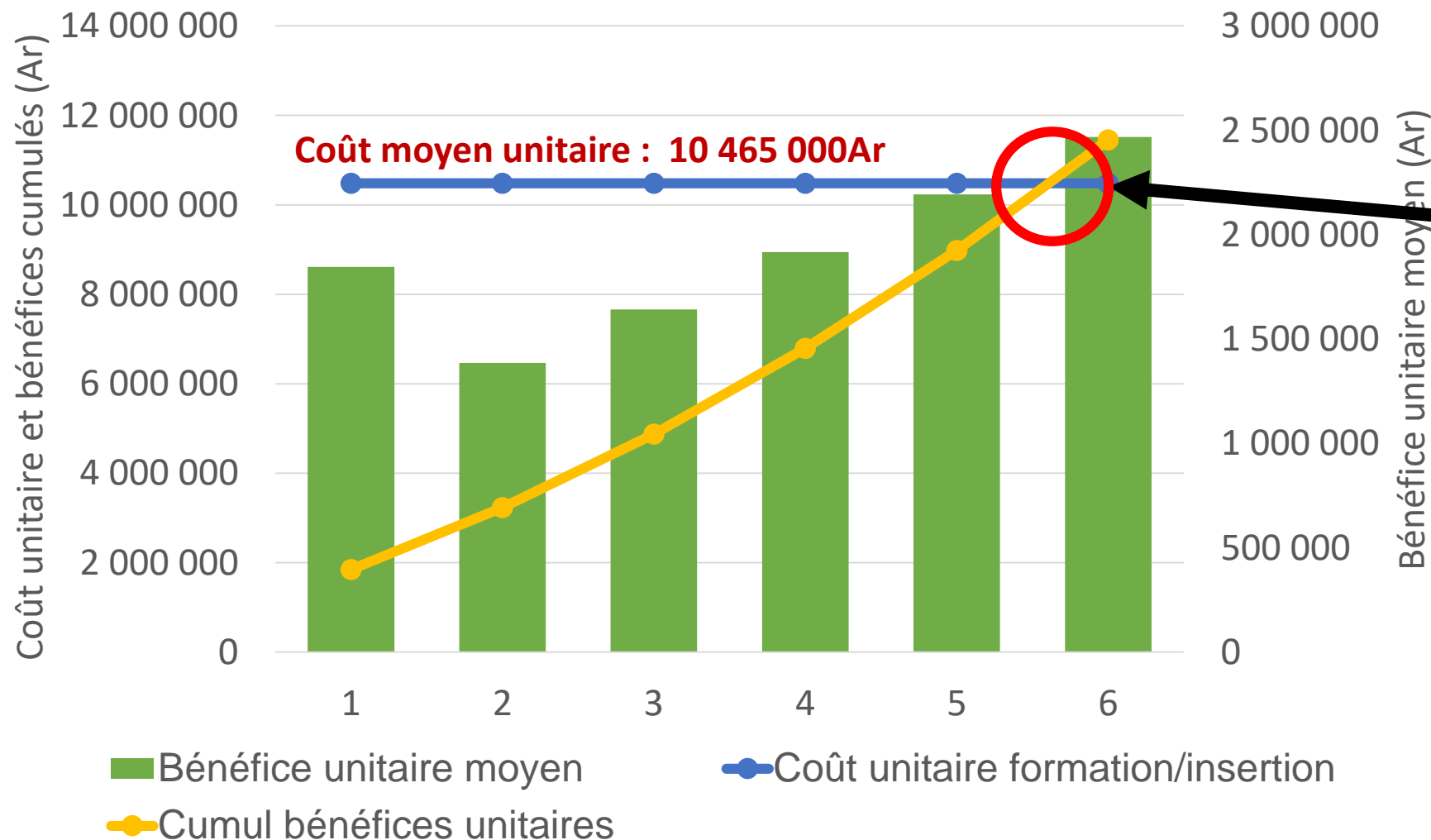
---

- On ne recherche pas l'exhaustivité des données
- + Prise en compte de la difficulté à récolter des données fiables en nombre
  - => Calculs économiques sur la production principale seulement
  - => Restriction du nombre d'indicateurs de suivi
- La dotation est comptée comme un investissement direct sur le territoire
- Pas de prise en considération
  - Des emplois créés
  - De la qualité des produits mis sur le marché

# RETOUR SUR INVESTISSEMENT



Evolution des bénéfices unitaires moyens annuels et cumulés  
Comparaison avec le coût unitaire formation/insertion

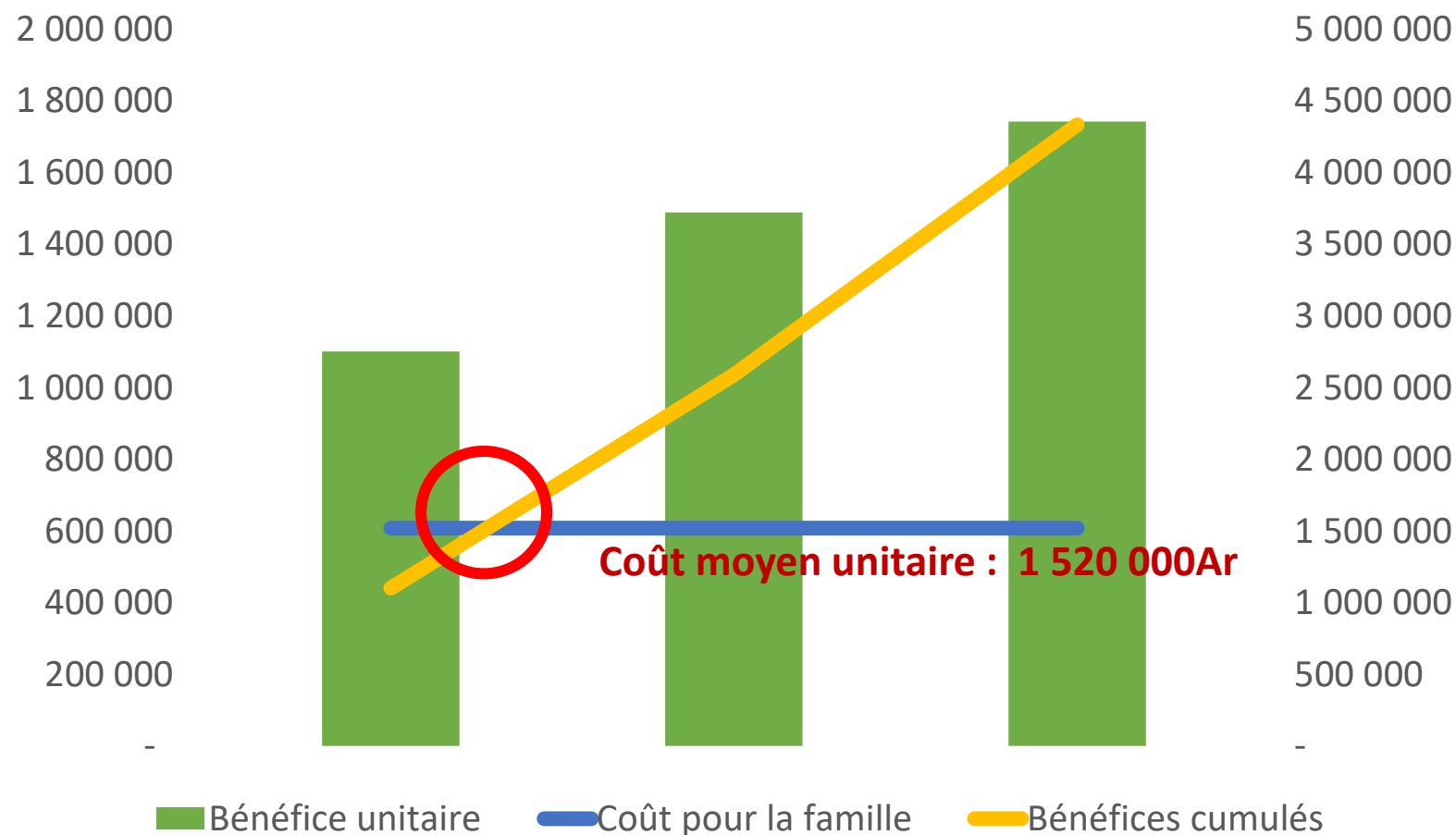


**Le cumul des bénéfices unitaires annuels = coût unitaire de formation/insertion entre la 5ème et la 6ème année post-formation**

# RETOUR SUR INVESTISSEMENT POUR LA FAMILLE



Evolution du bénéfice unitaire  
comparaison avec le coût de scolarisation supporté par la  
famille

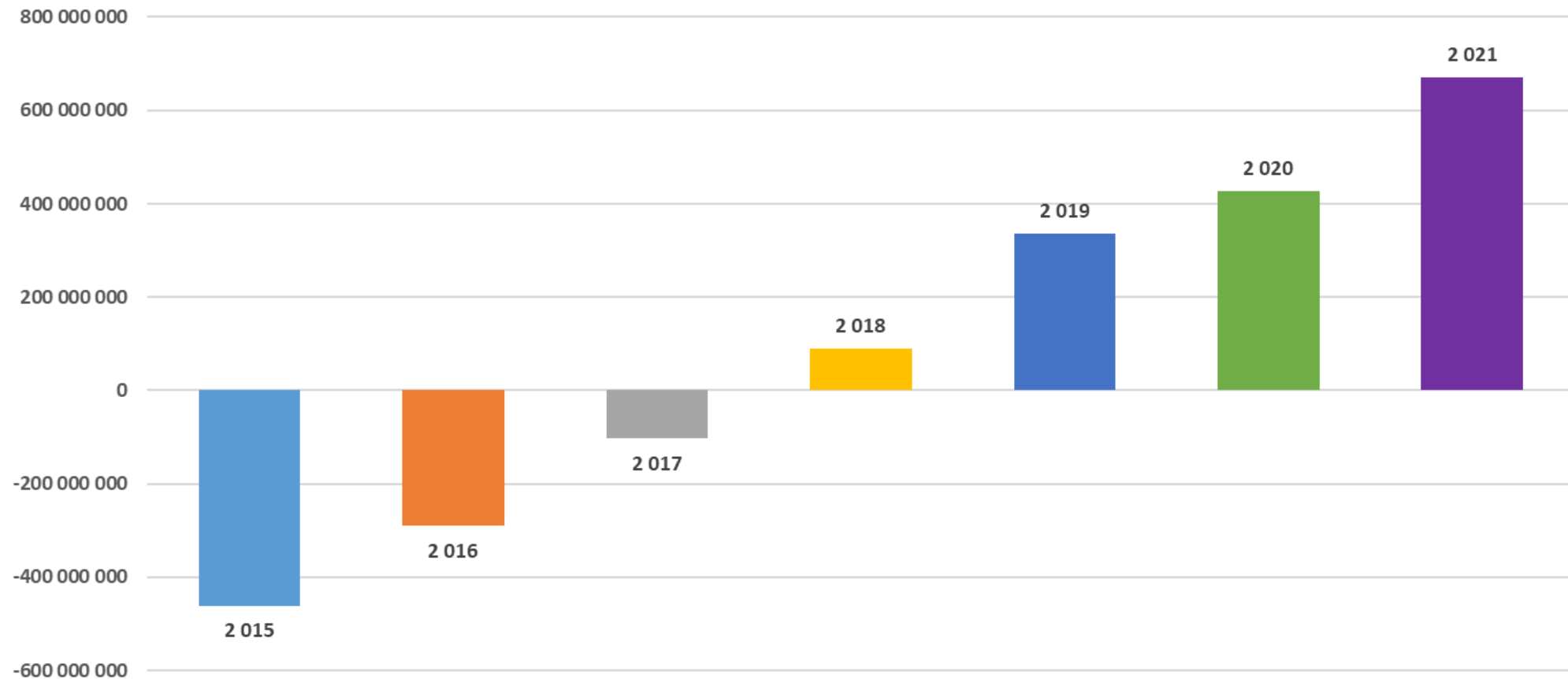


**Le cumul des bénéfices unitaires annuels = coût scolarisation entre la 1<sup>ère</sup> et la 2<sup>ème</sup> année post-formation**

# IMPACT MACRO-ECONOMIQUE



Evolution du solde annuel marges brute générées - coûts du dispositif formation insertion  
de Fekama (en Ar)





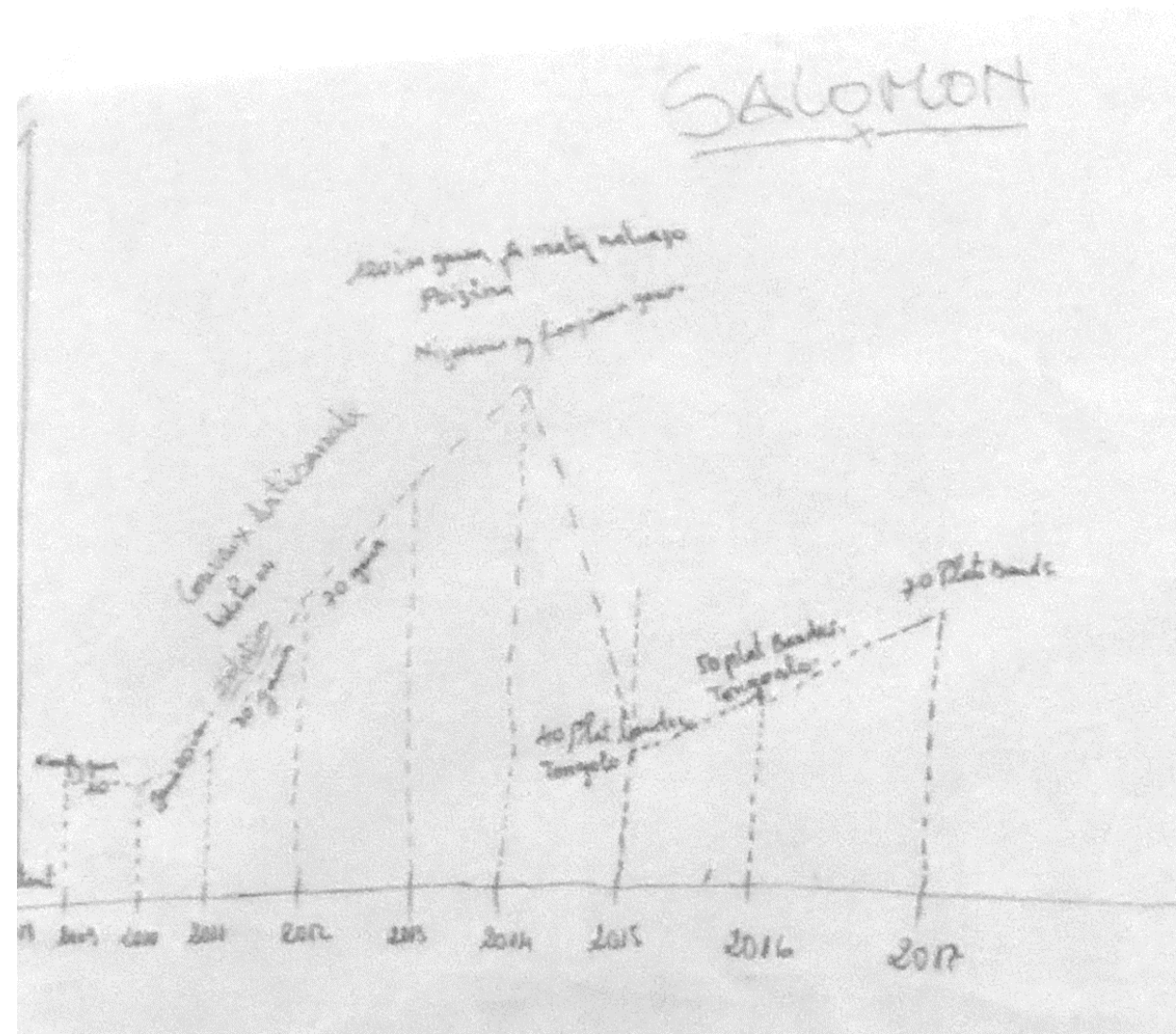
# IMPACT ECONOMIQUE D'UN COLLEGE SUR SON TERRITOIRE

---

- 8 emplois donc des salaires et des consommateurs
- Des achats locaux pour le fonctionnement et la cantine pour 58 000 000 Ar/collège/an
- De la fourniture de produits alimentaires de qualité sur les marchés pour environ 6 000 000 Ar/collège/an

# EFFETS

Données qualitatives et quantifiées



# LES APPORTS DE L'ETUDE QUANTITATIVE

## Effets observés (étude d'impact 2015 + focus group) :

- Des agriculteurs par choix
- Adoption de pratiques innovantes
- Résilience face aux aléas grâce à l'appui du conseiller
- Gestion maîtrisée
- Des jeunes vecteurs de services et moteurs de développement

## Apports quantitatifs :

- 84% de taux d'insertion professionnelle
- En 3<sup>ème</sup> année après la formation :
- 25% des jeunes ont acquis une rizière
- 42% pratiquent la vaccination autour d'eux sur 80 élevages jeunes
- 25% n'utilisent que de l'ady gasy pour la protection des végétaux  
⇒ **Impact sur 19 960 élevages**
- 93% utilisent des engrais naturels
- 31% sont membres d'OPB avec 14 personnes/OPB  
⇒ **Impact sur 2 200 agriculteurs**





# LES APPORTS DE L'ETUDE QUANTITATIVE

---

Formons une nouvelle génération d'agriculteurs  
professionnels et acteurs de leur territoire



# ETUDE STRATEGIQUE

Scénarios d'évolution du dispositif



# SCENARIOS ET MODELISATION

---

- Analyse du contexte => objectifs à atteindre
- Définition des déterminants du nouveau dispositif => scénarios
- Simulation économique des scénarios



# QUELLE VALORISATION POUR CETTE ETUDE?

Témoignage de Fekama et Fifata

# APPORTS POUR FEKAMA ET FIFATA

---

- Outils de suivi-évaluation simples et utiles => meilleur suivi des jeunes
- Méthode et outil de réflexion pour mieux connaître son dispositif : son impact économique, son efficience
- Aide à la décision prospective (simulation de scénarios) => adoption nouveau référentiel de formation
- Changement de paradigme dans la manière d'envisager l'avenir
- Approche innovante utile pour objectiver les apports d'une formation pour un territoire



# APPORTS POUR FEKAMA ET FIFATA

---

- Meilleure connaissance des jeunes formés => amélioration des services du groupe Fifata
- Des arguments pour défendre le dispositif Fekama (preuve de l'impact positif et de la pertinence)



# QUESTIONS ET REMARQUES SUR L'ETUDE

Paroles aux participants





# **PERSPECTIVES POUR LA MISE EN ŒUVRE DE LA SNFAR A MADAGASCAR**

Travaux de groupe

# QUESTIONS POUR LES GROUPES

---

1. Qui pourrait conduire ce type d'études? Avec quels moyens? A quelles conditions et quelles précautions? Discussion sur la méthode et les outils
2. En quoi de telles études peuvent-elles être utiles? Comment concrètement valoriser leurs résultats pour améliorer la mise en œuvre de la SNFAR?

World-café

1<sup>er</sup> tour : 30 minutes

2<sup>ème</sup> tour : 30 minutes



# RESTITUTION ET ECHANGES

Travaux de groupe



# CONCLUSION

Enseignements et suites à donner



## MERCI DE VOTRE ATTENTION

Pour en savoir plus :  
<https://f3e.asso.fr/ressource/>

**Pour plus d'information :**

Lot 27 E10 Mahazoarivo

Résidence Sociale d'Antsirabe - Route d'Antananarivo

Antsirabe 110

Tél : +261 33 37 540 30

Mail : [accueil.fekama@gmail.com](mailto:accueil.fekama@gmail.com)

Facebook : Fédération des Collèges Agricoles de Madagascar

